

# GENEALOGANDO: "GENERACIONES DIALOGANDO" UNA PROPUESTA DE SOCIEDAD EN TORNO A LAS RELACIONES TRANS-GENERACIONALES

José Eduardo Rojas<sup>1</sup>

## Abstract

Las interacciones generacionales son interculturales en la medida que en ellas se negocian sentidos, imaginarios, discursos, identidades -y para lo que aquí se trata- proyectos de sociedad. A través de una minuciosa mirada a los movimientos juveniles, el autor arriba a conclusiones sumamente novedosas: es posible identificar la gestación de proyectos de sociedad en las culturas y expresiones de las nuevas generaciones en el espacio público contemporáneo. La propuesta parte de la especificación de algunas premisas teóricas e ideológicas vigentes y sugiere algunas nuevas coordenadas teóricas para la interpretación y comprensión de las sociedades contemporáneas.

## Palabras clave

Transdisciplinaridad, interacciones culturales, transgeneracionalidad, proyectos de sociedad, paradigma racional y afectivo, relaciones de poder y negociación, reflexividad de las culturas, actuación de identidades, ejercicio de derechos, política y estética.

## Presentación

En la ciudad de Cochabamba, Bolivia el año 1996 se creó la organización Proyección Cultural Juvenil (P.C.J.) que agrupaba voluntariamente a jóvenes estudiantes de secundaria con la finalidad de alcanzar la superación integral de los jóvenes del departamento. En los siguientes años, esta organización y sus objetivos fueron cambiando según la incorporación, salida y reincorporación de sus miembros.

El año 2000, dicha organización comenzó a trabajar con un proyecto denominado "Iniciativa Adolescente Sano" promovido por la Fundación W.K. Kellogg y la OPS/OMS; aquella época P.C.J. propuso y decidió impulsar un proyecto denominado "Movimiento Juvenil GENEALOGANDO" (Generaciones Dialogando), con el cual se pretendía dar a la organización nuevos lineamientos de acción por lo que se diseñaron cuatro macro líneas de trabajo:

---

<sup>1</sup> Sociología UMSS-Cochabamba, Bolivia. Egresado de la Maestría en Comunicación y Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar. Diplomado en Antropología Urbana e Imaginarios Colectivos en la Universidad Gabriel René Moreno de Santa Cruz de la Sierra y el Círculo Epistemológico de La Paz. [eduardosocio@hotmail.com](mailto:eduardosocio@hotmail.com)

- ✓ Mejorar la relación entre jóvenes y adultos
- ✓ Promover el ejercicio de la ciudadanía
- ✓ Promover las relaciones trans-generacionales y trans-genéricas
- ✓ Trabajar en el marco de la generación de conocimientos

Una de las principales características de dicho movimiento, además de ser diseñado e impulsado por jóvenes, fue que promovió las interacciones con personas pertenecientes a otras generaciones, instituciones (ONG's, organizaciones estatales y municipales) que trabajaban en diferentes áreas y entidades públicas del departamento.

La reflexión actual acerca de la propuesta realizada por el Movimiento Juvenil Genealogando, permite organizar un planteamiento teórico-conceptual que comprende que: a) la configuración de la vida cotidiana y de la realidad social, también es resultado de interacciones producidas entre diferentes generaciones en el espacio público; b) es allí, donde se construyen proyectos de sociedad; c) y también se construyen múltiples y creativas modalidades de ejercer las ciudadanía de acuerdo a los contextos contemporáneos.

En este sentido, se reflexiona sobre una experiencia colectiva desarrollada por personajes específicos (jóvenes de la organización Proyección Cultural Juvenil que realizaron la propuesta denominada genealogando), en un contexto/espacio urbano (la ciudad de Cochabamba) y en un período histórico particular (contexto contemporáneo latinoamericano y particularmente boliviano).

## **Constataciones preliminares<sup>2</sup>**

Para comprender cómo organizó P.C.J. la propuesta del movimiento juvenil genealogando, es necesario comprender/aclarar algunas constataciones conceptuales preliminares o formaciones discursivas<sup>3</sup>, que permiten construir y hacer explícita una mirada sobre las

<sup>2</sup> Indico que son “constataciones”, porque entiendo que se tratan de premisas que permiten comprender las sociedades contemporáneas a partir de cuestiones que serían “obvias” o “reconocidas” –por lo menos- en el ámbito académico.

<sup>3</sup> Michel Foucault (sociólogo Francés) indica en su libro “Arqueología del saber” que las formaciones discursivas se insertan en una suerte de teoría general de las producciones de sentido, en la que, el discurso se produce como verdaderas prácticas (el discurso es práctica), y el lenguaje en vez de tener un logos universal, es capaz de promover y en ocasiones de expresar mutaciones. (Deleuze, 1987:39). En otras palabras, reconocemos que todas las personas y grupos de personas: creamos y asumimos algunos discursos que nos permiten comprender diferentes fenómenos, reconociendo que éstos (los discursos) están en constante y dinámico proceso de resemantización (cambian de sentido-significados). Sería vano pues, buscar en nuestro discurso “marcos teóricos” o “meta-relatos” que en términos “generales” permitan explicar en este caso el fenómeno generacional total. Según esta mirada, aquí comprendemos que con esta propuesta, no tratamos de adecuarnos a un modelo teórico compuesto por generalizaciones (o paradigmas generacionales como el de atención integral o de moratoria social, etc.), sino de construir esquemas conceptuales o *formaciones discursivas* que nos permitan entender los

sociedades contemporáneas y las relaciones sociales, culturales y trans-generacionales que se producen en ellas; bajo el supuesto que se constituyen en el escenario a partir del cual analizamos los fenómenos generacionales.

**1. Encuentros culturales.** En Bolivia, se producen una variedad de procesos de interacción y comunicación entre una amplia variedad de actores sociales e individuales, que se pueden comprender básicamente como **encuentros culturales**.

Por ejemplo, se pueden percibir encuentros de: culturas urbanas, rurales, marginales, etc. (con las más variadas singularidades que puedan existir); entre culturas centradas en las relaciones de géneros<sup>4</sup> (considérese por ejemplo culturas gay en interacción con culturas heterosexuales), relaciones entre clases (por poner un ejemplo obvio ricos y pobres); culturas laborales (por ejemplo empleados públicos en interacción con empleados de empresas privadas, empresarios, ejecutivos), interacciones generacionales (entre niños, jóvenes, adultos y adultos mayores), pudiendo hacer infinita la ejemplificación.

**2. Identidades Culturales.** Una necesaria advertencia, es que, consideramos que los grupos sociales y las personas construyen **identidades culturales** que se convierten en **agentes mediadores para la interacción social y la construcción de proyectos de sociedad**. En este sentido es importante reconocer que los grupos sociales y las personas que los componen, asumen, incorporan, se prestan, roban<sup>5</sup>, construyen y de-construyen constantemente diversas pautas de identidad que las habilitan para las interacciones sociales. La identidad es entendida en términos de actuación<sup>6</sup>, o como Michel Maffesoli<sup>7</sup> lo diría, de máscaras que permiten a las personas circular en espacios de interacción simbólica.

**3. Negociaciones culturales.** Las interacciones sociales mediadas por las identidades culturales, configuran **campos de negociación cultural**: "campos de negociación, no sólo formales y de demandas, sino como espacios de sátira, de re-creación cultural, de copamientos silenciosos, de presencias visibles y escondidas, etc. Los espacios de mediación donde se producen las negociaciones, se desarrollan -en gran parte- a través de expresiones simbólicas" (Rodríguez, 1997:106-107).

---

fenómenos generacionales de acuerdo con las características contextuales, históricas y cotidianas en que se producen en Bolivia y Latinoamérica.

<sup>4</sup> Nótese el carácter plural que se le brinda a la palabra géneros. Se trata de incluir en el discurso de género, no sólo las identidades masculinas o femeninas, sino aquéllas que se comprenden como parte de las comunidades de la diversidad sexual (gays, lesbianas, travestis, bisexuales, transexuales, etc.), que se autodefinen como géneros en constante proceso de construcción y configuración.

<sup>5</sup> La noción de robos, es trabajada por Mario Rodríguez, 1997.

<sup>6</sup> Al respecto se sugiere ver: Rojas, José Eduardo. 2003: 177: "El Derecho a la Identidad. Apuntes para una articulación teórico-práctica". En: Defensor del Pueblo de Bolivia. Certamen de Ensayos sobre Derechos Humanos. Ó en Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS). [www.felafacs.org](http://www.felafacs.org). San José de Costa Rica.

<sup>7</sup> Sociólogo Francés. Autor del libro "El tiempo de las Tribus". 1997. Ed. Karia. España.

**4. Relaciones de poder.** Los campos de negociación cultural se configuran en medio de complejas relaciones de poder. En ellos se negocian sentidos, concepciones sobre la vida y el mundo, posicionamientos individuales, colectivos y proyectos de sociedad. Las relaciones de poder buscan posicionar a los sujetos en las mejores condiciones posibles para la negociación. Estas condiciones son dinámicas, cambiantes y se encuentran condicionadas por los contextos en que se reproducen.

**5. Reflexividad<sup>8</sup> de las culturas.** Las culturas son construcciones históricas, contextuales, cotidianas, colectivas y muchas veces individualizadas; por ello tienen la capacidad de ser configuradas y re-configuradas por quienes las actúan<sup>9</sup>, las adquieren, se apropian de ellas y las viven. La reflexividad de la cultura supone que *"ella se piensa o es pensada para su configuración"*. Es decir, se puede aprender y adquirir experiencias de sí misma, de los acontecimientos y acciones vividas, su dinámica, así como de las características de otras culturas. La configuración reflexiva de las culturas se realiza cotidianamente de forma pensante, racional, crítica y afectiva sobre la base de aquéllas culturas (híbridas o no) construidas histórica y socialmente<sup>10</sup>.

**6. Del paradigma racional al paradigma afectivo<sup>11</sup>.** La racionalidad ilustrada y positiva del siglo XVIII y XIX está atravesando un proceso de descentramiento, producido por la constitución de una racionalidad afectiva. Esto supone: a) considerar que el carácter reflexivo de las culturas propone una mirada diferente a la positiva (cartesiana, instrumental, objetiva, científica y racional) y b) la re-conceptualización de la categoría de "racionalidad" considerando la injerencia de las subjetividades en la construcción de la realidad. Es decir, lo racional no es única y necesariamente objetivo, no es necesariamente la existencia de algo como resultado de un proceso calculado, planeado y dirigido. El paradigma afectivo reconoce: la convivencia entre la racionalidad ilustrada y la afectividad cotidiana, la reconfiguración de las interacciones sociales en términos de relaciones de poder, el descentramiento de la vida cotidiana, la caída de los grandes meta-relatos, la visibilización de identidades, la reconfiguración del espacio público, etc.

---

<sup>8</sup> Ulrich Beck (2000) desarrolla el concepto de reflexividad aplicado a la noción de modernización: "la distinción entre modernización simple y modernización reflexiva. Modernización simple quiere decir racionalización de la tradición, y modernización reflexiva, racionalización de la racionalización". Es decir las culturas se piensan a si mismas, aprenden de sí mismas para configurarse, para ser.

<sup>9</sup> La actuación, en nuestra concepción es el dispositivo de configuración de la identidad (véase al respecto más adelante la lectura que hacemos de este concepto).

<sup>10</sup> Una aclaración importante, es que comprendo que la cultura contemporánea (entendida como la que se configura en el presente) se configura a través de un doble proceso: 1) recuperando las experiencias pasadas consideradas relevantes para el o las personas, o sea el pasado, pero, 2) con una proyección hacia el futuro, donde se adquieren, crean y suman nuevas experiencias mirando a ese futuro; 3) pero que la actúan/viven en el presente.

<sup>11</sup> La propuesta del paradigma afectivo, es trabajada por Michel Maffesoli en: "El tiempo de las tribus". 1997.

**7. Reconfiguración de las interacciones sociales.** a) A nivel micro, las interacciones sociales se realizan desde diferentes lógicas: reciprocidad, afectividad, mediación laboral, lazos de dependencia e independencia, etc., y son de carácter colectivo o individual. Las interacciones sociales no son únicamente contractuales, también son afectivas, informales, familiares; pueden generarse a niveles individuales así como entre micro grupos sociales. b) A nivel macro, se crean unos macro-actores globales: Estados, organizaciones mundiales económicas e institucionales (BID, ONU, OEA), bloques económicos (MERCOSUR), empresas transnacionales, redes mundiales de organizaciones (redes de ONG's, de cooperación internacional y movimientos sociales), etc.

La reconfiguración de las interacciones sociales, da cuenta de la posibilidad y capacidad de "movilidad" que tienen los actores sociales entre lo micro y lo macro. Las interacciones no se producen necesariamente en uno u otro espacio, sino que se realizan entre ambos ámbitos, según las necesidades personales y colectivas de los actores en interacción. El mejor ejemplo de esta reconfiguración de las interacciones es el uso que hacen las nuevas generaciones del chat en "espacios virtuales" locales y globales.

**8. Reconfiguración de las relaciones de poder.** Las relaciones de poder no son solamente aquéllas que entienden que se ejerce poder cuando una persona actúa de acuerdo a la voluntad de otra; las relaciones de poder se ubican en el marco de la negociación y el conflicto, pero de sentidos. Se negocian sentidos y significados, visiones de mundo y verdades construidas. En otras palabras, las relaciones de poder, ubican la interacción social en el escenario de la producción de sentido; la lucha de poder es una lucha por la definición de esos sentidos (esquemas cognitivos, visiones de mundo, representaciones sociales, opinión pública, normatividad social, etc.). Por lo tanto, entiéndase que el poder económico, político como el simbólico son unas formas más de ejercer poder.

**9. Descentramiento de la vida cotidiana.** Considero que la estructuración de la vida cotidiana es un importante dispositivo de re-configuración de la cultura reflexiva; lo que implica que la vida cotidiana se va estructurando a partir de la articulación de múltiples y variados componentes de su entorno. Por ejemplo, la cotidianidad permite atender y organizar las interacciones y las relaciones de poder en función del ejercicio de identidades: un momento se es joven y deportista, otro profesional en ejercicio formal de funciones, más tarde fanático de un grupo de rock y admirador de la música folklórica. La vida cotidiana se descentra de una sola y monótona actividad, y se organiza según una variedad de posibilidades e identidades seleccionadas por las personas.

**10. La visibilización de identidades.** Con el descentramiento de la vida cotidiana se produce un fenómeno generalizado de visibilización de identidades y se actúa de acuerdo

a las asumidas contextualmente. Las actuaciones de identidades responden a "ejemplos a seguir". Y los ejemplos a seguir, suponen -a diferencia de los *modelos a seguir*- la capacidad de elección de cada persona sobre las características y matices de sus propias actuaciones sin responder a modelos estáticos y socialmente normativos. Así, ser joven o adulto se corresponde con una o varias posibilidades de actuación. Otro ejemplo, en el campo del ejercicio de la sexualidad ser hombre o mujer, heterosexual, homosexual, lesbiana, bisexual... se corresponde con la posibilidad de elegir entre una variedad de actuaciones que a la vez se corresponden con diferentes ejemplos a seguir y/o construir. Nótese que en ésta última intervención indicamos que es posible seguir un ejemplo de identidad, así como construirla, deconstruirla y reconstruirla.

**11. La reconfiguración del espacio público.** Uno de los espacios-tiempos en el que se producen las interacciones sociales es el denominado espacio público. Por espacio público se entiende: aquellos espacios-tiempos que son definidos por los individuos como posibles de ser apropiados y dotados de sentido de manera colectiva, posibilitando allí la actuación de identidades. El espacio público no sólo es "el lugar" oficialmente destinado a la circulación, recreación, el debate, la participación o el ejercicio de funciones al servicio de la sociedad. El espacio público además de ser un "lugar", es un tiempo socialmente construido y reconocido; es el tiempo para ser, estar, hacer y hacerse en conjunto. El espacio público es dinámico, construable y portátil (puesto que lo llevamos y lo creamos cuando y donde se genera interacción).

**12. El marco del ejercicio de derechos.** El discurso de los derechos humanos, se ha convertido en un recurso altamente frecuentado por la población. Desde este punto de vista, el ejercicio de los derechos es posible en la medida que las personas los reconocen<sup>12</sup>. Solo se ejercen los derechos reconocidos o los derechos "re-queridos" en las interacciones cotidianas. Por ello el ejercicio de derechos supone que se construye en medio de relaciones de poder, procesos de negociación semántica de los derechos (ponerse de acuerdo en los sentidos que implican los derechos re-conocidos). Así las nociones de derechos están constantemente puestas en diálogo para negociar sus sentidos y practicarlos, ejercerlos. Por lo tanto se aprecia que los derechos son socialmente construidos y ejercidos, no dados de una vez y para siempre; mucho menos memorizables.

**13. Proyectos de sociedad.** Culturalmente se aprecia que: la condensación y convergencia de intereses colectivos e individuales; de pautas sociales; la configuración de culturas; vivencias; ejercicios de identidades; relaciones de poder; interpretaciones

---

<sup>12</sup> Intencionalmente se optó por no poner "los derechos que la gente conoce", porque remite a una lectura pedagogizante y concientizadora de la sociedad "ignorante de sus derechos". Esta obviamente se trata de una lectura de los derechos positiva, normativa, oficial y desde la que pasan desapercibidos los múltiples reconocimientos y apropiaciones que se realizan cotidianamente del discurso de los derechos más allá del alcance que tienen las interpretaciones oficiales y normativas.

sobre el entorno; sobre la configuración de contextos sociales, los momentos históricos y cotidianos... son el telón de fondo para la gestación de proyectos de sociedad. Entiéndase un proyecto de sociedad como aquella(s) propuesta(s) de sociedad y de Visiones de Mundo configuradas social, histórica y cotidianamente en las interacciones sociales. Existen proyectos de sociedad dominantes así como una infinita variedad de proyectos alternativos (subalternos). Se dice que son proyectos de sociedad(es) porque éstos no están acabados, no son definitivos sino dinámicos, móviles y re-contextualizados/bles cotidianamente. La capacidad de reflexividad de la cultura permite -si no se esta de acuerdo con uno, varios o todos los elementos de un proyecto de sociedad específico- generar o proponer otro proyecto de sociedad. Culturalmente se puede apreciar la cada vez mayor aceptación de un proyecto de sociedad visibilizado a través de los usos del lenguaje, la estética en conjunción con la política, la configuración de mitos y ritos contemporáneos, la configuración de mundos simbólicos, estructuración de instituciones y sociabilidades, los re-dimensionamientos de los movimientos sociales, etc.

Contemporáneamente se produce la coexistencia de una multiplicidad de proyectos de sociedad. Ellos interactúan y producen conflicto, complicidad, confrontación, dominación... en medio de procesos de negociación principalmente cultural.

**14. Encuentros generacionales.** La interacción entre individuos de diferentes generaciones es inherente a todas las sociedades y a la configuración de la vida cotidiana misma. Los encuentros generacionales suponen la posibilidad mínima de comunicación y actualización entre culturas generacionales. Por ejemplo, no es igual la forma de pensar y ver el mundo de una persona nacida en 1950 que una nacida en 1970 y otra en 1990; cada persona o conjunto de personas nacidas en períodos históricos determinados, lleva consigo una carga cultural históricamente construida y es allí donde surgen las diferenciaciones generacionales. Pero estas diferenciaciones generacionales se encuentran al mismo tiempo en constante interacción, comunicación y actualización. Los encuentros generacionales permiten que las culturas generacionales 1) desechen lo que no consideran útil (lo viejo); 2) asuman lo que les parece útil y 3) creen nuevos sentidos y rasgos culturales. La configuración de culturas generacionales es un proceso similar al de reciclaje, pero cultural.

*Todas las premisas descritas anteriormente, surgen a partir del análisis del discurso y de las actividades de la organización P.C.J. y el proyecto Genealogando, que permiten comprender -bajo un innovador marco conceptual- las múltiples y complejas manifestaciones generacionales en las sociedades contemporáneas. Una vez que explicitamos nuestra interpretación sobre las acciones de esta organización juvenil, a continuación, hacemos explícita nuestra interpretación sobre algunos asuntos*

*innovadores que se encuentran implícitas en las acciones cotidianas de las nuevas generaciones.*

## **Genealogando: generaciones dialogando una propuesta de sociedad en torno a las relaciones transgeneracionales.**

La propuesta del movimiento juvenil **Genealogando**, es recuperada en este texto desde su valor simbólico, cultural, social y político; en la medida que se plantea como una propuesta de sociedad que pone en agenda la posibilidad real de construcción de lo social, considerando la importancia de las interacciones cotidianas transgeneracionales. En genealogando, se ven algunas características de la gestación un proyecto de sociedad y una visión de mundo, que en la medida que logre articularse en la agenda pública, podrá legitimarse e institucionalizarse<sup>13</sup>.

Además de las constataciones anteriores, se proponen algunas nuevas concepciones que permiten configurar y actualizar algunas maneras de entender las sociedades contemporáneas, veamos:

**a) Relaciones transgeneracionales<sup>14</sup>.** Las interacciones sociales son concebidas en términos transgeneracionales. Una observación importante, es que no se consideran las interacciones entre generaciones como inter-generacionales, en la medida que considerarlas desde la noción "inter" supone la especificación de barreras o fronteras específicas de una y otra generación. Dicha representación (y creo en general) no es viable, en la medida que no se pueden delimitar las fronteras culturales de cada generación y cultura generacional, precisamente por el carácter reflexivo y dinámico de configuración de las culturas al que nos referimos inicialmente.

La transgeneracionalidad, por un lado, permite vislumbrar las posibilidades de interacción, diálogo, simbiosis, negociación, imbricación y robos que uno o varios agentes culturales generacionales realizan entre sí. Por otro, permite reconocer el carácter difuso de estas posibilidades. La transgeneracionalidad se produce en un campo difuso y

---

<sup>13</sup> Cuando nos referimos a los procesos de institucionalización, lo hacemos en el sentido trabajado por Eduardo Balestena, citado por Rossana Zapata, que dice: "Al principio estaba todo por hacerse. El primer acto social fue instituyente: lo haré así. Luego se dijo: así se hace y más tarde, hay que hacerlo así. El acto de renunciar a lo desconocido implica estacionarse en lo que ya se hizo y dejar de cuestionarlo. Desde el todo indiferenciado a la primera acción hubo una regla. Las reglas se diversificaron alrededor de los comportamientos. Las reglas crecieron independizándose, desplazando al fenómeno que las originó. El devenir social se adecuó y acostumbró a un orden normativo. Interiorizándose no sólo los modos de hacer sino la necesidad de que nos digan que las cosas hay que hacerlas de determinado modo. {...} La institución oficializa un modo de hacer las cosas, lo legaliza." (Rossana Zapata, 2000: 41).

<sup>14</sup> La noción de "trans" permite representar la interacción en términos de convergencia, imbricación, abigarramiento. Negando la existencia y visibilidad objetiva de fronteras o límites específicos de las culturas en interacción. En este sentido me seduce aquella mirada de la interacción entre culturas, y generaciones, en términos de juego de complicidades, robos, continuidades y discontinuidades, etc., como resultado de los ya mencionados procesos de negociación.

complejo (y no dado de una vez y para siempre) en el que convergen una variedad de factores: culturales, estructurales, cotidianos, subjetivos, históricos, estéticos, afectivos... que no pueden ser "delimitados" y observados al estilo de la antropología clásica que creía que la cultura mantenía características intactas, irreversibles y constantes en el tiempo-espacio. Lo "trans", permite visibilizar las continuidades en los procesos de cambio.

**b) Diálogo de saberes.** Las generaciones intercambian y ponen en agenda sus cualidades culturales. Se produce una especie de seducción entre ellas, se recupera lo que para una es útil y se deshecha lo que no es apreciado como útil. Sin embargo, más allá de realizar un intercambio de conocimientos formales, se realizan diálogos de saberes. Los saberes en diálogo son útiles para la vida de cada persona porque son utilizados/bles y aplicados/bles en la vida cotidiana. En Bolivia, un ejemplo claro de este diálogo de saberes, es la interacción producida entre la medicina tradicional y la medicina moderna, y las combinaciones populares que se realizan para atender algunas dolencias. O por otro lado, la configuración de culturas generacionales a través de la articulación entre culturas juveniles rurales (matriz cultural andina) y/o marginales en interacción con culturas juveniles urbanas (matriz cultural occidental y/o paradigma de modernidad).

De esta manera, las relaciones transgeneracionales son vistas como estrategias que permiten a las generaciones precedentes, vigentes y emergentes<sup>15</sup>, sobrevivir y actualizarse sin causar rupturas irreconciliables con los proyectos de sociedad dominantes. Obsérvese cómo se hace cada vez más visible y menos problemática la interacción entre los paradigmas racional y afectivo.

**c) El fantasma de la confrontación inter-generacional.** Hace algunos años<sup>16</sup>, -y aún actualmente- al hablar de las culturas juveniles, (emergentes o subalternas), se hacía referencia a la supuesta identificación de un "enemigo generacional", las posibilidades de diálogo entre generaciones eran difíciles de imaginar, las culturas juveniles emergentes frente a las culturas adultas estaban en franca confrontación, en busca de nuevos esquemas de pensamiento y de miradas sobre la realidad.

Esta mirada funcionalista (anómica) de lo social, a) influyó en la representación de los procesos inter-generacionales invisibilizando las complicidades existentes entre las generaciones cohabitantes en un mismo espacio-tiempo, b) invisibilizó los procesos de

---

<sup>15</sup> Nótese que la referencia a las generaciones precedentes, vigentes y emergentes, supone que éstas coexisten en el espacio-tiempo contemporáneo. Interacción y complicidad entre las generaciones que configura las representaciones sobre lo social, sobre la realidad.

<sup>16</sup> Pensemos en París del 68 a nivel mundial, o en un contexto más cercano, en los 70 y 80 con la actuación de los jóvenes en los procesos revolucionarios y de lucha por la democracia, o en la injerencia del mercado en los 90 como generadores de identidad (alienación dirían algunas corrientes ilustradas).

alimentación y re-alimentación cultural que fueron plasmados en la más amplia variedad de proyectos de sociedad hasta ahora vigentes. Por eso mismo, no es casual la existencia de los mismos modos de socialización, de reproducción social, de producción económica, de los sistemas de creencias religiosas y de producción de conocimiento... Entonces pregunto: ¿existieron alguna vez las rupturas generacionales en términos de rupturas epistemológicas?. ¡No!.

El mejor ejemplo de ello, es que aun ahora, en el discurso contestatario de cambiar la sociedad o de luchar heroicamente contra el neoliberalismo, se encuentren intenciones subyacentes de entrar al sistema socio-económico que se critica: sociedad de mercado, de las NTIC's, modernización, ascenso y posicionamiento social y de clase, etc... Y no se condena esta realidad, simplemente se reconoce algo que históricamente fue negado: desear ser y ser parte del sistema y no de los excluidos, es legítimo.

*d) La sociedad del riesgo global.* Coincido con Ulrich Beck al afirmar que "la consecuencia involuntaria de la utopía neoliberal del libre mercado es la brasileñización de Occidente. Lo que más llama la atención en el actual panorama laboral a escala mundial no es sólo el elevado índice de paro de los países europeos, el denominado milagro del empleo en Estados Unidos o el paso de la sociedad del trabajo a la sociedad del saber, es decir, qué aspecto tendrá en el futuro el trabajo en la era de la información. Es más bien el gran parecido que se advierte en la evolución del trabajo en los denominados primer y tercer mundo. Estamos asistiendo a la irrupción de lo precario, lo discontinuo, lo impreciso y lo informal en esa fortaleza que es la sociedad del pleno empleo en Occidente. En otras palabras: la multiplicidad, la complejidad y la inseguridad en el trabajo; así como el modo de vida del sur en general, se están extendiendo a los centros neurálgicos del mundo occidental. [...] Consecuencia: cuántas más relaciones laborales se 'desregularizan' y 'flexibilizan', más rápidamente se transforma la sociedad laboral en una sociedad del riesgo, un riesgo que no es calculable ni para el modo de vida de cada individuo ni para el Estado y la esfera política; y más urgente resulta asimismo estudiar la economía política del riesgo desde el punto de vista de sus consecuencias contradictorias para la economía, la política y la sociedad. En cualquier caso, hay una cosa bien clara: la inseguridad endémica será el rasgo distintivo que caracterice en el futuro el modo de vida de la mayoría de los humanos, incluso en las capas medias aparentemente bien situadas". (Beck, 2000: 9).

*e) Estetización de la política.* La política -en su lectura clásica- como teoría, arte y práctica del gobierno adquiere nuevos matices en las sociedades contemporáneas; se re-configura, se adecua estratégicamente a las necesidades cotidianas de los seres humanos; sale de la normatividad de las instituciones democráticas y se visibiliza en las calles a través de los cuerpos (des-reprimidos, con tatuajes, erotizados, desnudos,

comunicativos), del uso de códigos y lenguajes colectivos, de los espacios públicos cargados de sentidos (calles grafitadas, murales, panfletos, volantes pegados unos sobre otros, zonas de contacto, itinerarios juveniles transitados y lugares de encuentro, etc.). En el nuevo proyecto de sociedad, la política se visibiliza a través de la apropiación del espacio público, en la construcción de sentidos de pertenencia, en la construcción de comunidades de interpretación, en la codificación y uso de lenguajes, en la participación de nuevas y diversificadas formas de organización, en la legitimación de otras maneras de ver, ser y estar en el mundo y en la vida misma, en la articulación entre la economía, la cultura, política y la dimensión mítico-religiosa<sup>17</sup> de lo social. La política viene acompañada de múltiples ejercicios de poder, y una de sus estrategias es precisamente la estética visibilizada en el cuerpo, el lenguaje, la ropa, las formas de vida, las modalidades de apropiación de los espacios públicos, etc.

**f) *Trans-disciplinarietà aplicada a la transgeneracionalidad.*** La mirada trans-disciplinaria permite complejizar las miradas que se construyeron hasta ahora de las sociedades; se trata de asumir en términos de Edgar Morin, un pensamiento complejo acorde con las dinámicas de lo social y de la vida misma.

Las constataciones preliminares y las nuevas concepciones que surgen a partir de una interpretación de las manifestaciones de las nuevas generaciones en la cotidianidad, permiten esbozar algunas de las características de un proyecto de sociedad en proceso de configuración. Esta afirmación, me permite poner en agenda una cuestión primordial para las sociedades contemporáneas: la necesidad de construir nuevas coordenadas para interpretar, comprender y actuar el escenario contemporáneo. Porque, de seguir analizando, interpretando, comprendiendo, interpelando a las sociedades contemporáneas a partir de conjeturas y teorías sociales del siglo pasado -y eso debe ser para nosotros científicos sociales una severa llamada de atención-, no se lograría comprender siquiera los proyectos de sociedad que se están gestando cotidianamente, y que, se hacen visibles con mayor claridad en las nuevas generaciones. Consecuentemente continuarán las clásicas y predecibles interpretaciones sobre las culturas juveniles.

## **El proyecto de sociedad visibilizado**

Las generaciones siempre se han mantenido dialogando, confrontación o disputa, negociación o robo, ilustradas, eruditas o populares. Ellas estuvieron dialogando poniendo en diálogo nuestras subjetividades y racionalidades.

---

<sup>17</sup> Este abordaje me remite a la propuesta paradigmática de Michel Mafessoli, desarrollada en el libro "El Tiempo de las Tribus" a través del desarrollo de conceptos como: comunidades emocionales, socialidad dispersa, energía subterránea y fisicidad de la experiencia, entre otros.

Las interacciones transgeneracionales gestionan conversaciones entre culturas generacionales, "la conversación va más allá del diálogo, para intercambiar experiencias, se comparte el mismo ritmo, se confluye en un mismo ciclo sin dejar de ser diferentes" (Rodríguez, 1997:53). Las conversaciones no se producen en espacios-tiempos culturalmente diferenciados, sino en espacios-tiempos culturalmente y simbólicamente compartidos.

Por otro lado, genealogando nos muestra la multiplicidad de dimensiones estratégicas<sup>18</sup> de la interacción entre varias generaciones coexistentes. Son estratégicas porque, las interacciones generacionales configuran generaciones reflexivas (se piensan a sí mismas para configurarse) y negocian uno o varios proyectos de sociedad. El mejor ejemplo de ello, se relaciona con el fenómeno de la juvenilización de la vida cotidiana, la revalorización del estilo de vida juvenil que resalta el mercado con la producción y consumo cultural, estética, moda, mantenimiento y erotización del cuerpo, etc. ¿no se observan cada vez más personas adultas que imitan los estilos de vida de algunas culturas juveniles?.

Asimismo, genealogando es un punto histórico de reflexión que permite visibilizar aquellas interacciones generacionales que históricamente se invisibilizaron en el discurso de la confrontación e incompatibilidad entre generaciones vigentes y emergentes. Permite recordar que se perdieron de vista los procesos históricos, la cotidianidad, los procesos individualizados, aquellas verdades construidas y nociones de mundo sin voz; y muestra que todas estas se generalizaron y redujeron en un discurso hegemónico y homogenizante de confrontación generacional. Lamentablemente, muchas generaciones creyeron y aún creen que ésta confrontación generacional existe.

Genealogando hace referencia a la construcción del espacio público como un espacio de interacción trans-generacional. El espacio público (móvil, construido, dinámico y descentrado) es el lugar privilegiado para el diálogo transgeneracional, allí las relaciones de poder se desenvuelven en el marco del ejercicio de derechos. Se mantienen las posibilidades de negociación, confrontación y las relaciones contractuales. Allí se generan sentidos, identidades, apropiaciones de lo público y construcción de lo social y cultural: se generan proyectos de sociedad.

Las interacciones transgeneracionales se hacen cada vez más difusas, se diluyen las identidades generacionales duras (concebidas en algún tiempo como estáticas); y por ejemplo, es permisible ser joven, deportista y rockero al mismo tiempo que profesional

---

<sup>18</sup> La noción de estrategia debe ser tomada en este trabajo, atravesada por aquella noción que reconocía la injerencia de la subjetividad en la configuración de la cultura (recuérdese la noción de actuaciones de identidad como estrategia de inclusión en el mundo contemporáneo); y no como un proceso meramente racional que implica una serie de secuencias a seguir, previamente definidas, para alcanzar un fin determinado.

con un cargo prestigioso dentro del sistema social dominante. Se producen dinámicas estratégicas de entrada y salida de una a otra generación, según las necesidades e intereses personales. Por lo tanto no se obedece solamente a una particular forma de "actuar" por ser de una u otra generación, y por el contrario se cuenta con una multiplicidad de posibilidades de actuación de identidades.

Para dejar abierta la discusión, nos permitimos explicitar algunas premisas en torno a la reflexión a la que remite la propuesta del movimiento genealogando:

- La concepción reflexiva de la cultura nos permite afirmar que no se pueden delimitar fronteras o líneas divisorias entre una u otra cultura. Sea en ámbitos urbanos, rurales, marginales, modernistas, etcétera, etcétera. Las configuraciones de cada una son definidas por las personas que las actúan.
- El diálogo transgeneracional es una realidad que ha existido siempre, a través de la negación, aceptación, socialización, confrontación, acuerdos temporales. Es precisamente a través del diálogo que se mantienen estructuras y particularidades culturales y sociales en las colectividades humanas.
- Se pueden identificar proyectos de sociedad gestados transgeneracionalmente, de esta manera se explican los cambios en la configuración de las culturas generacionales y de la vida cotidiana: expresados a través de los cambios en los usos del lenguaje, la estética, la política, la economía, las actuaciones identitarias, las formas de ver el mundo... etc.
- La configuración de las identidades en el campo de la transdisciplinariedad, debe ser concebida como serie de "actuaciones" que se sujetan a "ejemplos de actuación"; y éstos ejemplos son susceptibles de ser apropiados, en el marco del ejercicio de derechos, por las personas que las actúan.
- Si se reconoce que el diálogo transgeneracional se produce en las sociedades contemporáneas, se observa que las interacciones culturales se producen en términos de seducción, negación, apropiación, negociación, confrontación, robos, actuaciones... Ser indígena viviendo en el espacio urbano puede ser considerado en la comunidad de procedencia como: valoración y ascenso social, capital simbólico y cultural... y no sólo en términos (como algunos académicos suelen referirse) de alienación, negación de la cultura, pérdida de valores y costumbres tradicionales, tal vez, más bien sea visto como enriquecimiento de ellos.
- Pensar el fenómeno de la transgeneracionalidad en términos transdisciplinarios, permite ampliar las posibilidades cognoscitivas sobre los aspectos investigados, de acuerdo con la complejidad y dinámicas de las sociedades contemporáneas.

## Epílogo: Desafíos

1. **Desafío epistemológico:** se torna necesario profundizar en torno a la propuesta de un paradigma sobre la interacción generacional o "relacional":

*"El paradigma relacional, propone que en vez de mantener (como hasta ahora se lo hace) al mundo adulto como centro de referencia, se produzcan espacios de interacción generacionales que pongan en las mismas condiciones de negociación a diversas generaciones y sus habilidades, puesto que es así que las sociedades actuales se estarían construyendo (...) el paradigma relacional comprende que sólo se puede construir lo social, en función de complejos procesos de negociación e interacción entre generaciones desarrolladas en contextos sociales, históricos y cotidianos contemporáneos específicos. Según esta propuesta, todos los actores sociales generacionales, se encontrarían en condiciones de negociar la construcción de lo social, con las habilidades que cada una tiene. Por ejemplo, en el caso de la adolescencia, las competencias brindadas por los nuevos códigos semánticos, usos de lenguaje, apropiación del espacio público, acceso a la tecnología, medios de comunicación y formas de agrupación, alimentarían las nuevas formas de comprender lo social, puestas en diálogo con la experiencia del mundo adulto, la historia, los cuerpos teóricos y visiones de mundo que ya existen. (...) El paradigma relacional, supone que las interacciones entre generaciones, implican relaciones de poder, donde se ponen en juego significados, formas de ver el mundo (culturas), formas de organizar y explicar el mundo circundante dando lugar a la proposición de nuevos proyectos de sociedad. Para comprender cómo opera el paradigma relacional, es necesario atender las características del nuevo contexto histórico que vivimos". (Rojas. 2003: 85-86).*

2. **Desafío social:** Se plantea la necesidad de articular las reflexiones teóricas y conceptuales con prácticas, iniciativas y proyectos con impactos en la vida cotidiana, en los países de América Latina y el mundo.
3. **Desafío de investigación:** Se plantea la necesidad de explorar en profundidad los proyectos de sociedad gestados generacionalmente y de visibilizarlos para actualizar las sociedades e instituciones modernas.
4. **Desafío académico:** Se hace cada vez más urgente la articulación entre reflexión teórico-conceptual (académica), vida cotidiana y mundos laborales. Se reconoce una ruptura de fondo entre academia, vida cotidiana y mundo laboral.

## Bibliografía

BECK, Ulrich

2000 "La democracia y sus enemigos". Ed. Paidós. Barcelona.

BECK, Ulrich

2000 "Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización". Ed. Paidós. Barcelona.

DELEUZE, Gilles

1987 "Foucault". Ed. Paidós. Barcelona.

MAFFESOLI, Michel

1997 "El tiempo de las tribus". Ed. Karia. Barcelona.

RODRÍGUEZ, Mario

1997 "La construcción colectiva del conocimiento en la educación popular: desafíos actuales en contextos culturales andino-bolivianos". PROCEP. La Paz.

ROJAS, José Eduardo

2003 "PROPUESTA: Adolescencia y/o Juventud, del paradigma de Situación Irregular y Atención Integral al paradigma de Interacción Generacional". En: Tercer Congreso Nacional de Comunicación y Salud. Cochabamba. 3 y 4 de septiembre de 2003. Págs. 81-103. Centro Para Programas de Comunicación. La Paz, Bolivia.

ROJAS, José Eduardo

2003 "El derecho a la identidad. Apuntes para una articulación teórico-práctica". Defensor del Pueblo de Bolivia. Ed. GRECO. Pp. 177-201. La paz. Publicado también por: Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social 2003 (FELAFACS). [www.felafacs.org](http://www.felafacs.org). San José de Costa Rica.

ZAPATA, Rossana

2000 "La relación entre el derecho positivo y el derecho cotidiano". Cochabamba.

FUNDACIÓN PRODEF